

КРИМІНАЛІЗАЦІЯ КЕРУВАННЯ ТРАНСПОРТНИМИ ЗАСОБАМИ В СТАНІ СП'ЯНІННЯ: ПРОБЛЕМИ ЗАКОНОТВОРЧОЇ ПРАКТИКИ

Попов К. Л.,

доцент кафедри публічного права

Національного технічного університету України

«Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»

ORCID ID: 0000-0002-2790-3221

k.l.popov1980@gmail.com

У статті висвітлюється український досвід криміналізації керування транспортними засобами в стані сп'яніння як наслідок унесення змін до кримінального й адміністративного законодавства у 2018–2021 роках. Відзначається важливість системності й обґрунтованості при внесенні змін до адміністративно- та кримінально-правових норм. Звертається увага на необхідність ретельного дотримання правил юридичної техніки в законотворчій діяльності, з огляду на те що використання засобів адміністративного і кримінального права пов'язане з найбільш істотними обмеженнями прав і свобод людини. Зазначається про порушення правил юридичної техніки, допущені у відповідних законах у частині положень про криміналізацію й декриміналізацію керування транспортними засобами в стані сп'яніння. Допущені порушення однорідності правового регулювання (Закон № 720-IX урегулював питання, яке не було предметом його регулювання); внутрішньої несуперечливості (Законом № 720-IX про внесення змін «у зв'язку з прийняттям Закону № 2617-VIII» уносилися зміни до самого Закону № 2617-VIII); зовнішньої несуперечливості (положення Закону № 720-IX суперечать положенням ст. 2 КУпАП і ст. 3 КК України); мовні (у п. 117 Закону № 720-IX є морфологічна помилка); процедурні (порушено вимоги ст. ст. 90, 92 Регламенту). Звертається увага на зміст висновків і юридичне значення роз'яснень парламентського комітету з питань правоохоронної діяльності, ухвалених з питань криміналізації керування транспортними засобами в стані сп'яніння. Зазначається про порушення відповідним комітетом регламентних процедур і положень законодавства про парламентські комітети. Висвітлюються наслідки відповідних техніко-юридичних порушень (законодавча невизначеність) і пропонуються шляхи усунення зазначених проблем.

Ключові слова: криміналізація, керування в стані сп'яніння, юридична техніка.

Постановка проблеми. На нинішньому етапі законотворення в умовах наближення української державності до тридцятирічного ювілею необхідно приділяти більше уваги юридичній досконалості законотворчого процесу та законодавчої діяльності. Перебуваючи в умовах перманентних державних і суспільних трансформацій, поряд із цілком позитивними їх наслідками українське законодавство не може не відчувати й впливу невмотивованих, теоретично й практично необґрунтованих, а нерідко й безсистемних змін і доповнень, які часто не враховують реальних потреб життя.

Напевне, нікого вже не дивують швидкі й не продумані зміни в таких складних і заплутаних системах, як податкове, бюджетне та господарське законодавство, проте останнім часом спостерігаються відверто помилкові положення й недоречності також і в адміністративному та кримінальному законодавстві. При цьому не завжди береться до уваги те, що використання засобів цих галузей публічного права пов'язане з найбільш істотними обмеженнями прав і свобод людини.

Певною особливістю недоліків сучасної законотворчої діяльності стають порушення правил юридичної техніки в адміністративному та кримінальному законодавстві. Останнє має привертати увагу не лише законодавців, а й правників, які практикують у відповідних сферах, науковців, широких кіл правничої спільноти й громадянського суспільства в цілому.

Мета статті – виявити й проаналізувати порушення правил юридичної техніки при криміналізації керування транспортними засобами в стані сп'яніння, а також висвітлити наслідки відповідних техніко-юридичних порушень і запропонувати шляхи усунення позначених проблем.

Виклад основного матеріалу. Від системності, стабільності й злагодженості в роботі адміністративно- та кримінально-правових норм залежить захищеність окремих людей, безпека всього суспільства й навіть основи функціонування механізмів державного управління.

Яскравим прикладом небезпечних законотворчих рішень у адміністративному та кримінальному законодавстві є негативний парламентський досвід криміналізації керування транспортними засобами в стані сп'яніння.

22.11.2018 Верховна Рада України прийняла Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» № 2617-VIII [1] (далі – Закон № 2617-VIII). Якість і доцільність прийняття цього Закону має стати предметом окремого дослідження. Разом із тим підпунктом 171 п. 2 Закону № 2617-VIII Кримінального кодексу (далі – КК) України [2] доповнено ст. 286¹, яка криміналізувала керування автотранспортними засобами в стані сп'яніння. Водночас підпунктом 4 п. 1 цього ж Закону 2617-VIII скасовано адміністративну відповідальність за аналогічні діяння, передбачену раніше ст. 130 Кодексу України про адміністративну відповідальність (далі – КУпАП) [3].

Однак Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» від 17.06.2020 № 720-IX [4] (далі – Закон № 720-IX) із Закону 2617-VIII виключено як підпункт 4 п. 1, так і підпункт 171 п. 2 та пов'язані з ними положення.

Привертає увагу, що розділ «Прогноз соціально-економічних, правових та інших наслідків прийняття законопроекту» пояснювальної записки до проекту Закону № 720-IX [5] зазначає, що «прийняття законопроекту приведе чинне законодавство України «у відповідність до» Закону № 2617-VIII. Згадуючи про необхідність приведення у відповідність до Закону № 2617-VIII інших законодавчих актів, пояснювальна записка, однак, не містить обґрунтування щодо запропонованих п. 117 Проекту Закону № 720-IX змін до самого Закону № 2617-VIII.

Яким чином унесення Законом № 720-IX змін до Закону № 2617-VIII мало б привести у відповідність до самого Закону № 2617-VIII «чинне законодавство України»? Це риторичне питання не спонукало до відповідних роздумів Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України, яке не звернуло уваги на зазначені питання в висновку до законопроекту [6]. Як не звернули на це увагу й члени парламентського комітету з питань правоохоронної діяльності (далі – Комітет), які на засіданні Комітету 28 квітня 2020 року (протокол № 30) [7] одностайно рекомендували за результатами розгляду в першому читанні прийняти Проект Закону № 720-IX за основу, хоча Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України в п. 45 висновку щодо проекту Закону № 720-IX [8] зазначало, що запропоновані проектом Закону № 720-IX зміни до КУпАП не є предметом регулювання цього законопроекту.

З урахуванням змін від 03.12.2019 Закон № 2617-VIII набрав чинності з 01.07.2020. Саме із цієї дати в Україні встановлено кримінальну відповідальність за керування автотранспортними засобами в стані сп'яніння (тут і надалі курсив наш – К. П.). Натомість Закон № 720-IX набрав чинності лише 03.07.2020, коли його було опубліковано в парламентській газеті «Голос України».

Хоча в перехідних положеннях Закону № 720-IX зазначено, що він «набирає чинності з дня набрання чинності Законом № 2617-VIII», Закон № 720-IX набрав чинності саме 03.07.2020, оскільки ч. 5 ст. 94 Конституції України [9] чітко визначає, що закон набирає чинності не раніше дня його опублікування. Таким днем для Закону № 720-IX є саме 03.07.2020.

Чи змінив Закон № 720-IX положення КК України чи КУпАП у частині кримінальної чи адміністративної відповідальності за керування транспортними засобами в стані сп'яніння? Ні. Оскільки, відповідно до ч. 6 ст. 3 КК України, ч. 4 ст. 2 КУпАП у редакції, чинній станом на 03.07.2020, зміни до КК України, КУпАП можуть уноситися виключно законами про внесення змін до КК України, КУпАП, інших законів України, що встановлюють адміністративну відповідальність, і/або до кримінального процесуального законодавства України.

Натомість п. 117 Закону № 720-IX уносив зміни не до КК України, КУпАП чи законів України, що встановлюють адміністративну відповідальність, а до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» № 2617-VIII. Таким чином, Закон № 720-IX не змінював положення ні ст. 286¹ КК України, ні ст. 130 КУпАП, які й після 03.07.2020 залишилися чинними в редакції, установленій Законом № 2617-VIII.

Варто звернути увагу, що законодавча процедура містить низку «запобіжників», спрямованих на уникнення плутанини при набранні чинності нормативними актами.

Відповідно до ч. 6 ст. 90 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України від 10.02.2010 № 1861-VI [10] (далі – Регламент), законопроект може передбачати внесення змін *лише до тексту первинного законодавчого акта* (закону, кодексу, основ законодавства тощо), а не до закону про внесення змін до цього законодавчого акта. Також, відповідно до ч. 2 ст. 92 Регламенту, у прийнятті на реєстрацію законопроекту має бути відмовлено в разі, якщо він поданий із порушенням вимог ст. 90 Регламенту.

Крім того, згідно з ч. 3 ст. 130 Регламенту, у разі виявлення порушень законодавчої процедури, передбаченої Регламентом, наслідком чого може бути скасування результатів голосування, народний депутат може звернутися із заявою до Голови Верховної Ради України з обґрунтованою пропозицією про внесення уточнень до прийнятого закону. У цьому разі Голова Верховної Ради України *не підписує закон* без розгляду зазначених пропозицій Верховною Радою в порядку, передбаченому ст. 48 Регламенту.

Проект Закону № 720-IX пунктом 117 передбачав *унесення змін до закону про внесення змін до КК України та КУпАП*. Головне юридичне управління Апарату Верховної Ради України в п. 44 висновку щодо Проекту Закону № 720-IX [8] зазначало про порушення ст. ст. 90, 116 Регламенту, допущені при прийнятті Закону № 720-IX. Однак, незважаючи на вищезазначені регламентні заборони, Проект Закону № 720-IX було не лише внесено та зареєстровано в Апараті Верховної Ради України, але й сам Закон № 720-IX прийнято й підписано Головою Верховної Ради України, а потім і Президентом України.

Незважаючи на те що з 03.07.2020 до 16.03.2021 включно ст. 130 КУпАП не передбачала адміністративної відповідальності за керування автотранспортними засобами в стані сп'яніння, Єдиний державний реєстр судових рішень містить десятки тисяч рішень за цей же період щодо притягнення до адміністративної відповідальності за керування автотранспортними засобами в стані сп'яніння. Постанови про притягнення до адміністративної відповідальності приймалися судами на підставі ст. 130 КУпАП, яка, наголосуємо, на той час не передбачала адміністративної відповідальності за керування *автотранспортними засобами* в стані сп'яніння. У значній частині таких випадків судді накладали адміністративне стягнення у вигляді штрафу в розмірі 10200 грн., фактично спричиняючи таким чином майнову шкоду особам, яких вони без належних правових підстав притягували до адміністративної відповідальності.

Ситуація змінилася 16.02.2021, коли Верховна Рада України прийняла Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за окремі правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху» від 16.02.2021 № 1231-IX [11] (далі – Закон № 1231-IX), підпунктом 13 п. 1 якого статтю 130 КУпАП викладено в редакції. Закон № 1231-IX знову встановлював адміністративну відповідальність за керування автотранспортними засобами в стані сп'яніння, до того ж суттєво підвищуючи розмір штрафу порівняно зі штрафом, передбаченим за це правопорушення до 01.07.2020.

Разом із тим пп. 12 п. 2 Закону № 1231-IX пропонував «у Кримінальному кодексі України доповнити статтею 286¹...» з відповідними диспозиціями й санкціями чотирьох частин цієї статті.

Буквальне тлумачення пп. 12 п. 2 Закону № 1231-IX дає змогу дійти таких висновків:

1) при формулюванні його положень порушено морфологічні правила української мови, оскільки дієслово «доповнити» вимагає іменника в знахідному відмінку, а не в давальному, у якому вжито в Законі № 1231-IX слова «Кримінальному кодексі України»;

2) статтею з порядковим номером «286¹» доповнено КК України, який станом на 17.03.2021 (дата набрання чинності Законом 1231-IX) уже містив ст. 286¹, якою його, у свою чергу, доповнено Законом № 2617-VIII;

3) з 17.03.2021 в КК України *de jure* існує дві статті з однаковим порядковим номером «286¹», але різних за змістом.

«Стаття 286¹», якою КК України доповнено Законом 1231-IX (далі – Нова стаття), передбачає кримінальну відповідальність за порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особою, яка керує транспортним засобом у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції, *що спричинило потерпілому середньої тяжкості тілесне ушкодження*. Тобто Нова стаття *передбачає ознаки кримінального правопорушення з матеріальним складом*.

Натомість «стаття 286¹», якою КК України доповнено Законом № 2617-VIII (далі – Стара стаття), передбачає кримінальну відповідальність за *керування транспортними засобами в стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння* або під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції, а також *передачу керування транспортним засобом особі, яка перебуває в стані такого сп'яніння* чи під впливом таких лікарських препаратів, або *відмову особи, яка керує транспортним засобом, від проходження відповідно до встановленого порядку медичного*

освідування на стан алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або щодо вживання лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції, а так само вживання водієм транспортного засобу після дорожньо-транспортної пригоди за його участю алкоголю, наркотиків, а також лікарських препаратів, виготовлених на їх основі (крім тих, що входять до офіційно затвердженого складу аптечки або призначені медичним працівником), або після того, як транспортний засіб був зупинений на вимогу поліцейського, до проведення уповноваженою особою медичного освідування з метою встановлення стану алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або щодо вживання лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції, чи до прийняття рішення про звільнення від проведення такого медичного освідування. Тобто Стара стаття «286¹» передбачає ознаки кримінального правопорушення з формальним складом.

Крім того, диспозиція ч. 1 Старої статті «286¹» практично повністю співпадає з диспозиціями ч. ч. 1, 4 ст. 130 КУпАП у редакції, чинній станом на 17.03.2021.

У тексті КК України, висвітленому на веб-порталі «Законодавство України» після викладення змісту Нової статті «286¹», з'явилася новела – «додатково див. Роз'яснення № 04-27/3-2021/97637 від 18.03.2021», яка пропонує ознайомитися з роз'ясненням комітету з питань правоохоронної діяльності Верховної Ради України (далі – Комітет) щодо окремих положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за окремі правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху» від 16.02.2021 № 1231-IX [12] (далі – Роз'яснення 1).

У Роз'ясненні 1 Комітет звертає увагу, що, відповідно до ще одного роз'яснення Комітету від 15.07.2020 щодо окремих положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» від 17.06.2020 № 720-IX [13] (далі – Роз'яснення 2), «Комітет вважає, що з 3 липня 2020 року стаття 286¹ КК України (Керування транспортними засобами в стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції) виключена». «Комітет також вважає, що 17 березня 2021 року Кримінальний кодекс України доповнено новою статтею 286¹ (Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами в стані сп'яніння), яка підлягає застосуванню в редакції Закону № 1231-IX».

Якщо уважно ознайомитися з Роз'ясненням 2, то можна побачити, що в ньому зазначено: «Комітет вважає, що з 3 липня 2020 року ... стаття 286-1 КК України виключена». Тобто йдеться не про статтю 286¹ КК України, а про статтю 286-1 КК України, якої дійсно в КК України немає і ніколи не було.

Однак проблема навіть не в помилковому згадуванні Комітетом нумерації статей у КК України.

Так, дійсно, відповідно до ч. 3 ст. 21 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» від 04.04.1995 № 116/95-ВР [14] (далі – Закон № 116/95-ВР), комітети з питань, віднесених до предметів їх відання, мають право надавати роз'яснення щодо застосування положень законів України. При цьому такі роз'яснення не мають статусу офіційного тлумачення.

Однак, стверджуючи, що з 03.07.2020 стаття 286¹ (або, як зазначає Комітет у Роз'ясненні 2, «ст. 286-1») КК України виключена, Комітет надав «роз'яснення» не щодо застосування положень КК України, а щодо змісту положень КК України в частині наявності в КК України відповідної статті. Проте Законом № 116/95-ВР Комітет не уповноважений тлумачити чи, тим більше, установлювати зміст положень кримінального законодавства. Інакше комітети Верховної Ради України підміняли б саму Верховну Раду України як єдиний законодавчий орган в Україні.

Крім того, відповідно до ч. 1 ст. 49 Закону № 116/95-ВР, за результатами розгляду питань на засіданнях комітетів приймаються рішення, висновки чи рекомендації. Тобто про «роз'яснення» як акт, що може прийматися комітетом, ст. 49 Закону № 116/95-ВР не згадує. Тому будь-які роз'яснення, передбачені ч. 3 ст. 21 Закону № 116/95-ВР, мають надаватися Комітетом лише в установленій Законом № 116/95-ВР формі рішень, висновків чи рекомендацій Комітету.

Таким чином, вийшовши за межі передбачених ст. 11 Закону № 116/95-ВР функцій, Комітет надав «роз'яснення», якими намагався змінити положення КК України та які, як наслідок, не матимуть юридичних наслідків, а тим більше не впливатимуть на зміст положень КК України в частині кримінальної відповідальності за керування автотранспортними засобами в стані сп'яніння.

Висновки. Як підсумок, спробуємо виявити причини, оцінити наслідки й запропонувати шляхи вирішення проблеми, пов'язаної з невдалими спробами криміналізації керування транспортними засобами в стані сп'яніння:

1. Прийняття Закону № 720-IX відбулося з численними порушеннями правил юридичної техніки. Порушено правила: однорідності правового регулювання (п. 117 Закону № 720-IX Верховна Рада України намагалася врегулювати питання, яке не було предметом його регулювання, з огляду

на мету Закону № 720-IX, відображену в його назві); внутрішньої несуперечливості (Закон № 720-IX «про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону № 2617-VIII» передбачав унесення змін до самого Закону № 2617-VIII); зовнішньої несуперечливості (положення Закону № 720-IX суперечать положенням ст. 2 КУпАП і ст. 3 КК України); мовні (у положенні п. 117 Закону допущено морфологічну помилку в частині формування словосполучення «у Кримінальному кодексі України доповнити статтею...»); процедурні (порушено вимоги законотворчої процедури, передбачені ст. ст. 90, 92 Регламенту).

2. Наслідком непродуманого втручання в зміст положень КК України стало те, що з 17.03.2021 в КК України існує дві статті з порядковим номером «286¹», які передбачають два різні склади кримінальних правопорушень. При цьому один із зазначених складів кримінальних правопорушень повністю збігається зі складом адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 130 КУпАП з 17.03.2021; десятки тисяч громадян із 03.07.2020 до 16.03.2021 були притягнуті до адміністративної відповідальності й оштрафовані без достатніх правових підстав. Розмір шкоди, заподіяної цим громадянам фактично незаконними рішеннями судів щодо притягнення їх до адміністративної відповідальності, можна поррахувати, і, вірогідно, він вимірюватиметься мільйонами гривень.

3. Зазначені недоліки, допущені при прийнятті Закону № 720-IX під час законотворчого процесу, пов'язані з порушеннями порядку реєстрації працівниками Апарату Верховної Ради України Проекту Закону № 720-IX, його розгляду профільним Комітетом і народними депутатами з порушенням Регламенту при голосуванні за ухвалення спочатку Закону № 720-IX, а потім Закону № 1231-IX, що призвело до невиправданих помилок у законодавчій діяльності.

4. Вирішити проблему невдалої криміналізації керування транспортними засобами в стані сп'яніння можна шляхом унесення змін до КК України, спрямованих на виключення ст. 286¹ КК України, унесеної Законом № 2617-VIII.

5. Підсумовуючи викладене, варто відзначити, що розглянутих помилок у законотворчій практиці Верховної Ради України можна було уникнути при неухильному дотриманні законодавцем згаданих вище правил юридичної техніки, належного слідування визначеним регламентним приписам щодо законопроектної діяльності й законодавчої процедури, забезпечення якісного функціонування механізмів узгодження законотворчих рішень як надійних запобіжників законодавчої реалізації необґрунтованих, помилкових і суперечливих кримінально-правових заходів.

Popov K. Criminalization of drunk driving: problems of legislative practice

The article highlights the Ukrainian experience of criminalization of drunk driving as a result of amendments to criminal and administrative legislation in 2018–2021. The importance of systematization and validity in making changes to administrative and criminal law is noted. Attention is drawn to the need for careful observance of the rules of legal technique in legislative activity, given that the use of administrative and criminal law is associated with the most significant restrictions on human rights and freedoms. It is noted that there are violations of the rules of legal technique, allowed in the relevant laws in terms of the provisions on criminalization and decriminalization of drunk driving: violations of the homogeneity of legal regulation (Law № 720-IX regulated an issue that was not the subject of its regulation); internal consistency (Law № 720-IX on amendments “in connection with the adoption of Law № 2617-VIII” amended the Law itself № 2617-VIII); external consistency (provisions of Law № 720-IX contradict the provisions of Article 2 of the Code of Administrative Offenses and Article 3 of the Criminal Code of Ukraine); linguistic (in paragraph 117 of the Law № 720-IX there is a morphological error); procedural (violated the requirements of Articles 90, 92 of the Regulations). Attention is drawn to the content of the conclusions and the legal significance of the explanations of the Parliamentary Committee on Law Enforcement, adopted on the criminalization of drunk driving. It is noted that the relevant committee violated the regulatory procedures and provisions of the legislation on parliamentary committees. The consequences of the relevant technical and legal violations (legislative uncertainty) are highlighted and ways to eliminate these problems are suggested.

Key words: criminalization, drunk driving, legal techniques.

Література:

1. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень : Закон України від 22.11.2018 № 2617-VIII. Дата оновлення: 20.12.2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2617-19?lang=uk#Text> (дата звернення: 12.05.2021).

2. Кримінальний кодекс України : Закон України від 05.04.2001 № 2341-III. Дата оновлення: 23.04.2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text> (дата звернення: 12.05.2021).
3. Кодекс України про адміністративні правопорушення : Постанова Верховної Ради Української РСР від 07.12.1984 № 8074-10. Дата оновлення: 27.04.2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#Text> (дата звернення: 12.05.2021).
4. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень : Закон України від 17.06.2020 № 720-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/720-20#Text> (дата звернення: 12.05.2021).
5. Пояснювальна записка до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень». URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?pf3516=3314&skl=10 (дата звернення: 12.05.2021).
6. Висновок Комітету з питань правоохоронної діяльності від 28.04.2020. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?pf3516=3314&skl=10 (дата звернення: 12.05.2021).
7. Висновок Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України від 07.05.2020. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?pf3516=3314&skl=10 (дата звернення: 12.05.2021).
8. Висновок Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України від 16.06.2020. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?pf3516=3314&skl=10 (дата звернення: 12.05.2021).
9. Конституція України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. Дата оновлення: 01.01.2020. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text> (дата звернення: 12.05.2021).
10. Про Регламент Верховної Ради України : Закон України від 10.02.2010 № 1861-VI. Дата оновлення: 01.01.2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1861-17#Text> (дата звернення: 12.05.2021).
11. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за окремі правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху : Закон України від 16.02.2021 № 1231-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1231-20#Text> (дата звернення: 12.05.2021).
12. Роз'яснення від 18.03.2021 № 04-27/3-2021/97637 Комітету з питань правоохоронної діяльності щодо окремих положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за окремі правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху» від 16 лютого 2021 року № 1231-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v7637450-21#n30> (дата звернення: 12.05.2021).
13. Роз'яснення від 15.07.2020 Комітету з питань правоохоронної діяльності щодо окремих положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» від 17 червня 2020 року № 720-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001450-20#n2> (дата звернення: 12.05.2021).
14. Про комітети Верховної Ради України : Закон України від 04.04.1995 № 116/95-ВР. Дата оновлення: 11.04.2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/116/95-%E2%F0#Text> (дата звернення: 12.05.2021).

References:

1. Pro vnesennia zmin do deiakykh zakonodavchykh aktiv Ukrainy shchodo sproshchennia dosudovoho rozsliduvannia okremykh katehorii kryminalnykh pravoporushen : Zakon Ukrainy vid 22.11.2018 r. № 2617-VIII. Data onovlennia: 20.12.2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2617-19?lang=uk#Text>
2. Kryminalnyi kodeks Ukrainy : Zakon Ukrainy vid 05.04.2001 r. № 2341-III. Data onovlennia: 23.04.2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text>
3. Kodeks Ukrainy pro administratyvni pravoporushennia : Postanova Verkhovnoi Rady Ukrainiskoi RSR vid 07.12.1984 r. № 8074-10. Data onovlennia: 27.04.2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#Text>
4. Pro vnesennia zmin do deiakykh zakonodavchykh aktiv Ukrainy shchodo sproshchennia dosudovoho rozsliduvannia okremykh katehorii kryminalnykh pravoporushen : Zakon Ukrainy vid 17.06.2020 r. № 720-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/720-20#Text>
5. Poiasniuvalna zapyska do proektu Zakonu Ukrainy «Pro vnesennia zmin do deiakykh zakonodavchykh aktiv Ukrainy u zviazku z pryiniattiam Zakonu Ukrainy «Pro vnesennia zmin do deiakykh zakonodavchykh aktiv Ukrainy shchodo sproshchennia dosudovoho rozsliduvannia okremykh katehorii kryminalnykh pravoporushen». URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?pf3516=3314&skl=10

6. Vysnovok Komitetu z pytan pravookhoronnoi diialnosti vid 28.04.2020 r. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?pf3516=3314&skl=10
7. Vysnovok Holovnoho naukovo-ekspertnoho upravlinnia Aparatu Verkhovnoi Rady Ukrainy vid 07.05.2020 r. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?pf3516=3314&skl=10.
8. Vysnovok Holovnoho yurydychnoho upravlinnia Aparatu Verkhovnoi Rady Ukrainy vid 16.06.2020 r. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?pf3516=3314&skl=10
9. Konstytutsiia Ukrainy vid 28.06.1996 r. № 254k/96-VR. Data onovlennia: 01.01.2020. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>.
10. Pro Rehlament Verkhovnoi Rady Ukrainy : Zakon Ukrainy vid 10.02.2010 r. № 1861-VI. Data onovlennia: 01.01.2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1861-17#Text>
11. Pro vnesennia zmin do deiakykh zakonodavchykh aktiv Ukrainy shchodo posylennia vidpovidalnosti za okremi pravoporushennia u sferi bezpeky dorozhnoho rukhu : Zakon Ukrainy vid 16.02.2021 r. № 1231-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1231-20#Text>
12. Roziasnennia № 04-27/3-2021/97637 vid 18.03.2021 r. Komitetu z pytan pravookhoronnoi diialnosti shchodo okremykh polozhen Zakonu Ukrainy «Pro vnesennia zmin do deiakykh zakonodavchykh aktiv Ukrainy shchodo posylennia vidpovidalnosti za okremi pravoporushennia u sferi bezpeky dorozhnoho rukhu» № 1231-IX vid 16 liutoho 2021 roku URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v7637450-21#n30>
13. Roziasnennia vid 15.07.2020 r. Komitetu z pytan pravookhoronnoi diialnosti shchodo okremykh polozhen Zakonu Ukrainy «Pro vnesennia zmin do deiakykh zakonodavchykh aktiv Ukrainy u zviazku z pryiniattiam Zakonu Ukrainy «Pro vnesennia zmin do deiakykh zakonodavchykh aktiv Ukrainy shchodo sproshchennia dosudovoho rozsliduvannia okremykh katehorii kriminalnykh pravoporushen» № 720-IX vid 17 chervnia 2020 roku URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001450-20#n2>
14. Pro komitety Verkhovnoi Rady Ukrainy : Zakon Ukrainy vid 04.04.1995 r. № 116/95-VR. Data onovlennia: 11.04.2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/116/95-%E2%F0#Text>

Стаття надійшла до редакції 14.05.2021

Стаття рекомендована до друку 02.07.2021