

ПОВСЕДНЕВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ Г. КИЕВА: СОЦИОГРАФИЯ БЮДЖЕТА ВРЕМЕНИ

Беленок А. А.,

*научный сотрудник отдела социальных структур
Института социологии НАН Украины*

Мацко-Демиденко И. В.,

*старший преподаватель кафедры социологии
Национального технического университета Украины
«Киевский политехнический институт»*

Стаття присвячена вивченню повсякденної діяльності студентської молоді м. Києва у сучасних соціально-економічних умовах. Наводяться результати соціологічного дослідження «Повсякденне життя студентської молоді», проведеного авторами у II кв. 2015 р. серед студентів 4 київських вузів (N=422). Наведені дані дослідження дозволяють судити про бюджет часу столичних студентів у суспільстві споживання: про те, як студентами розподіляється час на різні види діяльності у денний та нічний періоди доби, а також у будні та вихідні дні. Окреслені перспективи подальших досліджень щодо вказаної проблематики.

Статья посвящена изучению повседневной деятельности студенческой молодежи г. Киева в современных социально-экономических условиях. Приводятся результаты социологического исследования «Повседневная жизнь студенческой молодёжи», проведенного авторами во II кв. 2015 г. среди студентов 4 киевских вузов (N=422). Представленные данные исследования позволяют судить о бюджете времени столичных студентов в обществе потребления: о том, как студентами распределяется время на разные виды деятельности в дневной и ночной периоды суток, а также в будние и выходные дни. Намечены перспективы дальнейших исследований по указанной проблематике.

The paper studies the daily activities of students of Kyiv in the current socio-economic conditions. The results of a sociological study "The daily life of student's youth", conducted by the authors in the II quarter 2015 among the students of 4 Kyiv universities (N = 422). The data presented study provides insights into the capital budget time students in a consumer society: how is distributed to students during the different activities in the daytime and nighttime periods of the day and during the week and weekend. Prospects for further research on this issue.

Ключевые слова: бюджет времени, социальные практики, повседневная деятельность, студенческая молодежь, досуг.

Ускорение современного ритма жизни в больших городах сопровождается нарастанием массовых ощущений хронической нехватки времени (цейтнота, выражаясь шахматной терминологией), гонки по кругу в конкурентном взаимодействии с другими индивидами за те или другие блага общества потребления. Тем более это характерно для столичного мегаполиса как пространства, обладающего наивысшей в Украине социальной динамикой. Именно отсюда по регионам и населенным пунктам разного уровня урбанизированности «просачиваются» культурные, досуговые, технологические образцы, которые быстрее других социально-демографических групп подхватывает молодежь, наиболее восприимчивая к разного рода инновациям.

«Бюджет времени – это распределение затрат времени по видам его использования как отдельного работника и его семьи, так и определенной группы населения, в общества целом» [1, с. 36].

Бюджет времени является основополагающей, «сквозной» характеристикой образа и качества жизни, а способность индивида к темпоральной саморегуляции, к организации времени своей жизни – важным индикатором зрелости личности. «Исследования повседневной деятельности различных групп населения и их отражения в исследовании бюджетов времени были начаты органами статистики СССР в 1922-1923 гг. по инициативе. С. Струмилина» [2, с. 9]. Работы А.Гастева, С.Струмилина, М.Альтшуллера и др., публикации специального журнала «Время», выходявшего в 1920-е гг., до сих пор не утратили своего значения. Фактический запрет в 1930-е гг. на проведение

социологических исследований и обнаружение соответствующих данных надолго прервал, но не искоренил названную исследовательскую традицию. С конца 1950-х гг. в СССР возобновилось массовое изучение рабочего и вне рабочего (в т.ч. свободного) времени. Г.Пруденский и В.Патрушев были руководителями в СССР международного исследования бюджета времени, которое проводилось в городах 12 стран в 1965 г. Второе крупное сравнительное советско-американское исследование проходило в 1986 г., руководителями являлись В.Патрушев и В.Андреев.

«Бюджет времени, выступает с одной стороны, предметом исследования, поскольку распределение времени по различным занятиям в течение того или иного цикла жизни различных социальных групп населения представляет большой интерес. С другой стороны, бюджет времени является методом исследования, получившим широкое распространение в мире [3, с.79].

Изучению деятельности с применением метода бюджета времени посвящены работы таких западных ученых, как А.Салаи, Дж.Робинсон, Й.Зузанек, И.Ниemi и др. Успешно применяли и развивали метод бюджетов времени также В.Артемов, В.Болгов, О.Вольская, Л.Гордон, Э.Клопов и др. Глубокий анализ динамики бюджета времени студентов осуществил Ю.Леонавичус (1984). Другой литовский ученый – В.Гайдис – является автором фундаментальной монографии «Время в социологических исследованиях: Методологические и методические проблемы» (1986 г.).

Период «нулевых» и начала 2010-х гг. знаменуется появлением целого ряда глубоких работ по темпоральной проблематике (исследования Н.Веселковой, О.Большаковой, А.Михайловой и др.).

Существенно обогатили представления об образе жизни различных групп современной молодежи и украинские социологи (А.Яременко, О.Балакирева, Л.Сокурская, Е.Злобина, Н.Соболева, И.Мартынчук, Ю.Галустян и др.)

Философскому анализу общества потребления посвящены классические труды западных ученых (Ж.Бодрийяр, Г.Дебор, Г.Маркузе, Э.Фромм и др.), повседневность в постсоветском социуме нашла отражение в работах российских социологов (Б.Дубин, Л.Гудков, В.Ильин, Д.Иванов и др.)

Ночь как социальный институт, особенности ночной культуры были предметом исследований Е.Дукова, А.Пензина, Е.Сальниковой и др. Специфика ночных клубов как формы организованного досуга получила освещение в работах Е.Адаховской, С.Шугальского и др. ученых.

Между тем, в отечественной социологической литературе практически отсутствует исследование повседневных практик в ночное время суток, как и упоминание о периодических обследованиях бюджетов времени основных социально-демографических групп украинского общества, хотя в советский период органы госстатистики подобные обследования проводили. А ведь **актуальность** обозначенной проблематики не вызывает сомнений: с помощью метода бюджетов времени можно получить целостную картину повседневности современной молодежи, а также ее структурных компонентов и в частности, ее наиболее динамичной, «продвинутой» подгруппы – студенчества. Это позволит выстраивать прогностические модели социального поведения студенческой молодежи на уровне вуза, города, государства. Более того, величина, структура и содержание свободного времени населения столь важны для управления общественными процессами, что должны, на наш взгляд, быть введены в программы социально-экономического развития – как общенациональные, так и региональные в качестве обязательных показателей.

Эмпирическую базу статьи составили материалы поискового социологического исследования «*Повседневная жизнь студенческой молодежи*», проведенного нами во II квартале 2015г. среди студентов г. Киева.

Объектом исследования выступили студенты дневной формы обучения 4 киевских вузов (N=422): Национального технического университета Украины «Киевский политехнический институт», Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, Киевского национального университета культуры и искусств и Национального педагогического университета имени М.П.Драгоманова. Выборочную совокупность составляют 44,4% мужчин и 55,6% женщин, что в целом соответствует генеральной совокупности. Среди опрошенных 20,6% проживали в г. Киеве с рождения, 4,5% – большую часть жизни, 1,7% – последние 6–10 лет, 49,5% – последние 1–5 лет, 16,5% – менее чем 1 год и 7,2% проживали на момент анкетирования вне столицы.

Предмет исследования – суточный бюджет времени студентов (по их ретроспективной самооценке).

Цель статьи – изучение распределения студентами времени на разные виды деятельности в дневной и ночной периоды суток, а также в будние и выходные дни.

Как известно из многочисленных работ, использование традиционных анкетных методов в исследованиях бюджетов времени осложняется рядом обстоятельств. Так, И.Груздев и Е.Терентьев указывают на то, что «в случае с недневниковыми методами респонденты часто склоны преувеличивать время, затраченное на ту или иную активность <.....>. Некоторые исследователи связывают это с трудностями припоминания, сопутствующими заполнению анкет, а также проблемами двойного учета некоторых видов деятельности <.....>. Кроме того, трудности для респондентов вызывает

необходимость представления усредненных показателей, ввиду неопределенности понятий «нормальный» или «типичный» день/неделя <.....>. Однако ряд исследователей в качестве основного объяснения возникающих различий рассматривают стремление респондентов продемонстрировать в опросах социально ожидаемое поведение, репрезентировав себя в «выгодном свете» [4, с. 37].

Чтобы определить время, затрачиваемое студентами на те или другие виды деятельности (практики) из суточного фонда времени, мы задавали респондентам вопрос-задание в следующей формулировке: «*Представьте себе Ваши типичные рабочий и нерабочий дни. Попробуйте вспомнить, какими видами деятельности Вы были заняты в те или другие часы суток, начиная с утра и разборчиво запишите в соответствующих столбцах*». Время суток нами было поделено на 12 двухчасовых интервала, начиная с 6 часов утра – отдельно для рабочего и нерабочего дней. Безусловно, наша методика ретроспективного автохронометража, т.е. способа восстановить по памяти картину типичного дня, отражала социальную реальность с известной долей приблизительности (вследствие погрешностей припоминания, субъективности типизации и т.д.). Более точной была бы процедура автохронометража, выполненного на специальных бланках специально подготовленными респондентами с помощью технической системы, подобной системе «Фреквенсор» – механического средства регистрации, использовавшегося финскими специалистами по управлению [5, с. 71-73]. Но столь дорогостоящее исследование превышало бы наши реальные возможности. Поэтому во избежание систематических ошибок измерения инструкции, доведенные респондентами перед анкетированием, были призваны минимизировать влияние упоминавшихся факторов риска.

Охарактеризуем общую картину использования студентами суточного бюджета времени. В *Таблице 1 Приложения* отражено процентное распределение респондентов, практикующих те или другие виды деятельности в те или другие временные интервалы в течение типичных суток рабочей недели, в *Таблице 2 Приложения* – приведены аналогичные данные применительно к выходному дню.

Обращает на себя внимание тот факт, что опрошенные студенты **не слишком рано встают** после ночного сна. Так, больше половины (52,1 %) респондентов признались, что в рабочие дни в интервале 6-8 ч еще спят (пробуждаются – 30,2%), а 9,2%, кроме того – продолжают спать и в интервале 8-10 ч. Во внерабочие дни студенты пробуждаются еще позже: 65,2% еще спят в интервале 8-10 ч., а 28,3%, кроме того, – и в интервале 10-12 ч, отсыпаясь за учебную неделю.

Киевские студенты, судя из полученных нами данных, не особенно любят утренние **гигиенические процедуры**, а может, не успевают перед занятиями их осуществлять. Указали, что занимаются личной гигиеной в утренние часы с 6 до 10 ч. в рабочие дни – 40,4% опрошенных, а в часы, предшествующие ночному отдыху (20-24 ч.) и того меньшее количество (только 10,2% респондентов). В выходные же дни соответствующие показатели 10,4% и 9,2%. Получается, когда отпадает необходимость идти на занятия, снижается и мотивация к выполнению гигиенических процедур.

Утреннюю гимнастику, бег регулярно в будние дни практикуют 9% студентов (5,5 % – в интервале 6-8 ч., 2,8% – в интервале 8-10ч., 0,7% – в интервале 10-12 ч.), а в выходные дни еще меньшее количество (2,1%, 3,3% и 1,4% в указанные временные интервалы соответственно).

Выяснилось, что средний студент **не готовит пищу** в будние дни ни утром, ни вечером. Пик приготовления пищи в будние дни приходится на период 16-18 ч. (так ответили 8,1% опрошенных) и 18-20 ч. (3,8%), а в выходные дни – на дневные часы 10-12 ч. (5%), 12-14 ч. (5,5%) и 14-16 ч. (3,6%).

Успевают **позавтракать** в будние дни к 10 ч. только 37,5% студентов, в традиционно обеденные часы (12-16 ч.) едят только 18,8% опрошенных, остальные же рискуют со временем стать пациентами гастроэнтерологов. Наиболее интенсивно едят в будние дни в период 16-18 ч. (27,3% респондентов) – это, вероятно, поздний (отложенный) обед, ужинают по будням чаще всего в период 18-20 ч. (15,2%) и 20-22 ч. (15,2%). В выходные же дни респонденты указали, что позже завтракают: пик утреннего приема приходится на 10-12 ч.: 36,2% указали, что принимают пищу в обеденные часы (10-16 ч.), что превышает будничные показатели; реже, чем в будние дни, ужинают в промежутке с 18 до 24 ч. (27,7% против 34,9% в будние дни).

Работа по дому, как следует из результатов анкетирования, не входит в число любимых занятий киевских студентов. Участие в этой практике в рабочие дни минимально. Несколько чаще данный вид деятельности оказался представленным в структуре типичного выходного дня и то в основном в дневные интервалы 10-12 ч. (так ответили 9,5% респондентов), 12-14ч. (10,9%), 14-16 ч. (5,2%), 16-18 ч. (4,3%).

По данным опроса, **самообслуживание** не свойственно 90% студентов. Перед занятиями по будним дням его практикуют в интервале 6-8 ч. – 5,7%, а в 8-10 ч. – 4% респондента. Вероятно, ситуация ослабления прессинга ближайшего социального контроля (в студенческой среде распространена свобода от родителей и в подавляющем большинстве случаев еще не создана собственная семья) создает для студента представление о необязательности этого вида жизнедеятельности.

Время в дороге в утренние часы (в период 6-10ч.) по будням отметили 33,5% студентов (в выходные же дни подобных упоминаний практически нет). Это означает, что в число 2/3 студен-

тов могут входить те, кто живет недалеко от вуза и потому может позволить себе не тратить много времени на перемещение «дом-институт», а также те, кто в силу разных причин не ездят на учебу ежедневно. В вечерние же часы, близкие к ночным (20-24 ч.) время в дороге как статью суточного бюджета отметили 4% студентов в будние дни и 2,2% – в выходные. Наибольшее время в дороге по будням приходится на интервал 16-18ч. (так ответило 17,1% респондентов)

Учёба студентов является статусобразующей сферой их жизнедеятельности. По будням в период 8-10 ч. половина опрошенных находится в вузе на занятиях. Максимум учебной нагрузки приходится на дневные часы: 78,7% респондентов указали, что пребывают на занятиях в период 10-12 ч., 77,9% – в период 12-14 ч., 69,7% – в период 14-16 ч. Определенная часть студентов (около 1/4) находится в институте на занятиях и после 16 ч.: 17,8% – в интервале 16-18 ч, 5,9% – в интервале 18-20 ч., 1,7% – в интервале 20-22 ч.

Подготовкой к занятиям по будним дням средний студент занят преимущественно в вечерние часы с 18 до 24 ч. (Пик подобных ответов – (39,8%) зафиксирован применительно к интервалу 20-22 ч.), а по выходным – этот процесс может быть растянут практически на весь день (с 12 до 22 ч.). Одни студенты указали один интервал, другие – другой, распределение респондентов с 14 до 22 ч. более или менее равномерное, относительный максимум активности в этом отношении приходится на отрезок 18-20 ч. (16,1%). Таким образом, студенты уделяют внеаудиторным занятиям (самостоятельной работе над программным материалом) значительно меньше времени, чем аудиторным (лекциям, семинарам, практическим и лабораторным занятиям, коллоквиумам, консультациям).

Наше исследование показало: если учеба студента в целом подчиняется требованиям социальной регламентации (расписание занятий, а кроме того, что нами объективно не учитывалось, – график сессий, период каникул и т.д.), а удовлетворение физиологических функций, как правило, носит ритмический характер, то остальные виды деятельности осуществляются респондентами в весьма вариативном временном режиме.

Указали, что заняты **просмотром телевидения** по будним дням всего 7,8% респондентов, по выходным – 12%, включая дневные часы, которые в будние дни для просмотра ТВ «потеряны». Также неединичным времяпрепровождением, особенно в периоды 20-22 ч., 22-24 ч., 0-2 ч. ночи является **частный просмотр фильмов** (на DVD – плеерах и/или компьютерах) – так отметили 3,1%, 2,6% и 2,9% респондентов применительно к вышеуказанным промежуткам времени по будним дням и 7,1%, 6,6% и 4,8% – соответственно по выходным.

Практики **чтения книг**, а также **спортивных тренировок** осуществляются начиная с 8 до 24 ч. во всех временных интервалах и в рабочие дни, и в выходные (в будни максимальное количество читающих – в интервале 22-24 ч. (5,9%), а максимальное количество тренирующихся – в 18-20 ч. (5,5%)), в то время, как **посещение кинотеатров и кафе** – это скорее практики выходного дня (правда, суммарный процент респондентов, отметивших эти виды деятельности, не особенно велик – 7,2% и 9,5% соответственно). Приобщению к здоровому образу жизни молодежи способствовало бы, в частности, внедрение системы льготных абонементов на посещение студентами плавательных бассейнов, теннисных кортов, спортзалов и др. спортивных заведений.

Центром же досугового ареала современного студента, как правило, выступает персональный компьютер. Анализ того, как столичная студенческая молодежь распределяет свой суточный фонд времени показывает, что **пользование Интернетом и общение в соцсетях** (Facebook, Twitter, Instagram и др.) происходит, как правило в течение всего выходного дня (максимум – в интервале 22-24 ч.) и преимущественно во вторую половину рабочего. Интернет-серфинг занимает у современных студентов времени больше, чем просмотр ТВ и чтение. **Компьютерные игры**, судя по ответам респондентов, не особенно популярны среди студентов. Они в большей степени являются занятием выходного дня.

Непосредственному общению с друзьями студенты уделяют больше времени, чем **непосредственному общению с родителями и другими родственниками**, с которыми видятся в основном в выходные дни. С друзьями же общение происходит в ежедневном режиме (максимально – в 18-20 ч. и 20-22 ч.; его участников 4,8% и 5% соответственно по рабочим дням и 14,2% и 14,5% – по нерабочим).

В условиях убаыстряющегося научно-технического прогресса и значительной конкуренции на рынке труда только постоянно повышая свою квалификацию, можно не отстать от сверстников. Поэтому только лишь наличный уровень образования не является пределом притязаний современных студентов, а выступает скорее стартовой площадкой для приобретения все новых знаний. По данным опроса, **практики самоусовершенствования, посещения всевозможных курсов** вдвое чаще осуществляются в будние дни, чем в нерабочие (особенно активно они используются в интервале 16-20 ч. по будням), но в целом же киевские студенты, мысленно реконструируя свой типичный день, о них вспоминают редко.

Оплачиваемая работа (подработка) также чаще фигурирует в «субъективных фотографиях» типичного нерабочего дня, нежели дня выходного. По нашим данным, ею в период с 14 до 22 ч.

занимается от 3 до 7% студентов. Заметим, что поскольку учеба в вузе является для студентов основным занятием, их подработки во внеаудиторное время, строго говоря, не могут именоваться вторичной трудовой занятостью. Вторичной такого рода занятость является исключительно относительно учебы. Также за скобками остаётся вопрос, насколько студентам удастся совмещать работу и учебу без ущерба для последней, а также для восстановления своих физических сил, а также полноценного досуга.

Прогулки по городу (в парках) в выходные дни осуществляются чаще, чем в будние (пик – период 18-20 ч. с показателем 18,2% участников), другие излюбленные студентами временные интервалы – 14-16 ч. (16,8%) и 16-18 ч. (15,9%). В будние же дни максимальное число любителей прогулок на свежем воздухе оказалось «привязано» к временному промежутку 20-22 ч. (5,7% участников), второй по наполненности этим видом досуга интервал – 18-20 ч. (4,5%).

Пассивный отдых (ничегонеделание) фигурирует практически во всех временных интервалах и по рабочим, и по выходным дням, причем чаще он случается в отрезке 16-18 ч. (17,1% и 7,3% ответивших соответственно).

Хобби занимает больше времени студентов в выходные дни, но все равно остается малораспространённой практикой, судя по месту в общей структуре суточного фонда времени.

«Общение по мобильному телефону» выбрало, вопреки ответам студентов на другие вопросы анкеты, да и житейской логике, незначительное число респондентов. Вероятно, это связано с тем, что данный вид деятельности редко практикуется в «чистом виде», чаще же он сочетается с другими видами деятельности (например, передвижение по городу, посещение кафе и т.д.).

Интересно, что студенты довольно часто, особенно в выходные дни, выбирают вариант ответа **«свободное время без конкретизации»**. Это, как правило, относится к часам после 16.00, т.е. предвечерним, вечерним и предночным. Например, так ответили применительно к выходному дню 16,8% респондентов, упомянув интервал 16-18 ч., 14% – 18-20 ч., 16,4% – 20-22 ч. и 15,6% – 22-24 ч. Что стоит за такой позицией – событийно бедный досуг или нежелание респондентов посвящать социологов в подробности персонального расписания дня, могут показать лишь дополнительные исследования.

Такие виды деятельности, как **покупка продуктов питания, а также непродуктовых товаров, просмотр новостей, спортивных событий, выгул собаки, оказание помощи друзьям, отдых на природе** не практикуются в массовом порядке киевскими студентами ни в будние дни, ни в выходные. Заметим, что в обстановке повсеместных потребительских соблазнов молодые люди не спешат отдавать свое свободное время и общественной работе, а тем более – партийным структурам.

Вынуждены констатировать, что в условиях аудиторного заполнения анкет студенты «не раскрылись» в вопросах, касающихся их личной жизни. Так, незначительное количество упоминаний таких распространённых в молодежной среде видов деятельности, как **«свидание с лицом противоположного пола»** и **«секс»**, говорит о том, что респонденты не были уверены, что интимные моменты их жизни не станут предметом обнародования и пересудов. Такого рода виды деятельности нуждаются в дальнейших исследованиях с использованием более тонких методик.

Наш опрос показал, что киевские студенты, как правило, поздно ложатся спать. К 24 часам отходят ко сну немногим более 20% респондентов. Но анализ повседневной жизни студенческой молодёжи будет неполным без учета специфики ночной жизни города и его жителей.

Бешеный ритм жизни в густонаселенном мегаполисе, каковым является Киев и постоянный цейтнот вынуждают какую-то часть его жителей решать свои бытовые проблемы в ночное время, без многокилометровых пробок и бесконечных очередей. Бизнес идет навстречу растущему спросу «полуночников»: открываются круглосуточные супермаркеты, магазины с режимом работы «24 часа», различные сервисные службы (доставка заказов, принятых по телефону или через Интернет, прачечные, химчистки, ремонт автомобиля), ломбарды, салоны красоты, спа-салоны, фитнес-центры, сауны, стоматологии, call-центры и т.д., работающие круглосуточно или как минимум в продленном режиме и предназначенные для людей, занятых в дневное время и что немаловажно – располагающих высокими доходами. В отличие от советских времен, ночной период суток становится временем активного досуга молодежи (и, заметим: фланеров и туристов, независимо от возраста). «Еще не так давно наступление ночи означало приостановку большинства видов социальной активности <.....>. Ночная жизнь – это хроническая бессонница позднекапиталистического общества, одержимого идеей полного, рационально калькулируемого и эффективного использования ресурсов времени и пространства» [6].

С августа 2016 года в Одессе стартовал сервис: оформление государственной регистрации брака отныне производится оперативно и круглосуточно. Если соответствующий эксперимент будет признан удавшимся, он впоследствии будет распространен на всю страну.

Бурное развитие индустрии ночных развлечений открывает перед столичной молодежью широкий веер разнообразных соблазнов: торгово-развлекательные центры, кинотеатры, кафе

(в т.ч. интернет-кафе), ночные клубы, дискотеки, отдельные экскурсионные туры, TV-каналы, эротические (стриптиз) клубы, боулинг-центры, бильярдные залы, казино, залы игровых автоматов, интернет-банкинг и т.д. Культуролог Е. Дуков резонно заметил, что «ночь в городе незаметно превратилась в пространство специализированных социальных институтов и сама, в каком-то смысле, стала мегаинститутом, равноправным дню, со своим особым функционалом» [7].

Примерно с 2000-х гг. ночная жизнь в Киеве становится все более насыщенной и в этом смысле приближается к стандартам мировых столиц. Становятся востребованными новые ночные профессии (бармены, курьеры, ди-джеи, экскурсоводы и др.) в дополнение к традиционным (таксисты, дежурные «горячих линий» 101, 102, 103, 104). Прежние ночные профессии получают небывалую ранее распространенность – пожилых вахтеров вытесняют охранники молодого и среднего возраста, очерчивается круг приверженцев ночного образа жизни. Санкт-петербургский социолог Н. Легостаева даже подразделяет современную молодежь на «дневную» и «ночную» [8]. Что стоит за ними – самоустранение, уход от реальных проблем дневной жизни, зачастую в формах коллективного экстаза, или протест против обыденности дневного мира, божественная попытка меньшинства (не обязательно «мажоров») противопоставить себя большинству обывателей, или же тяга к острым ощущениям («драйву») наподобие ночных сверхскоростных гонок на пустых трассах? Это могут показать только дополнительные опросы, в любом случае ночь – это время, когда грань между социальной нормой и девиацией очень зыбка или даже размыта, а заведения, работающие круглосуточно или же с позднего вечера до ранних часов утра чаще «притягивают» противоправные элементы. Те же ночные клубы являются повышенной зоной риска, связанной с различными формами девиантного поведения (чрезмерное употребление алкогольных напитков, приобщение к употреблению или же систематическое употребление наркотиков, как естественного, так и синтетического происхождения, распространенность случайных половых контактов и др.). По результатам опроса любителей ночного образа жизни среди студентов было выявлено сравнительно немного – 11,6% респондентов не указали в анкетах, что спят по будним дням, а 18,3% – по выходным во временном интервале 02-04 ч. ночи¹. Мы предполагаем, что это в основном студенты, в ночной тиши «зависающие» в Интернете, а, возможно, разговаривающие по Скайпу с заокеанскими собеседниками, в странах которых – светлая часть суток (с учетом разницы часовых поясов). В результате повышенной психофизической нагрузки – двойной (учеба + ночная активность) у части студентов на досуг и даже на элементарное восстановление сил остается слишком мало времени. Как следствие – они постоянно не высыпаются, по крайней мере, в будние дни, стремясь наверстать хронический дефицит сна за выходные. Не каждый час типичного дня студентов одинаково насыщен теми или другими занятиями. Темпоральная организация жизнедеятельности студентов также различается в зависимости от дней недели (будние или выходные). Наибольшее количество видов деятельности по рабочим дням приходится на временной промежуток 6-8 часов, а по нерабочим – с 10 до 14. Наименьшее – на период с 2ч. ночи до 6ч. утра (и по рабочим, и по нерабочим дням) (см. *Таблицу 3 Приложения*).

Итак, в значительной мере насыщенными видами деятельности по рабочим дням оказался временной интервал 6-8ч. (среднее количество практик – 1,73), средненасыщенными – интервалы 8-10ч. (1,45), 16-18ч. (1,45), 18-20ч. (1,36), 20-22ч. (1,35), а остальные интервалы оказались менее насыщенными теми или другими практиками (среднее количество приближалось к 1). В группе временных интервалов, которые «лидируют» по среднему количеству практик в нерабочие дни – двухчасовые отрезки 12-14ч. (1,39) и 10-12ч. (1,38), средненасыщенные повседневными занятиями оказались также такие сегменты на циферблате, как 14-16ч. (1,34) и 18-20ч. (1,31). Можно отметить, что среднее количество занятий, практикуемых студентами в рабочие дни, выше, чем в нерабочие. Исключение составляет дневной промежуток с 10 до 16ч. – именно в этом диапазоне выходные дни «выигрывают» у рабочих дней в указанном отношении.

Результаты исследования позволяют сделать следующие **выводы**:

1. Социально-экономические преобразования в украинском обществе после 1991 г., включение Украины на рубеже XX – XXI вв. в глобальные экономические, политические, культурные процессы обогатили и разнообразили информационные возможности и повседневные социальные практики студентов, составляющих одну из наиболее массовых групп молодежи. Темпоральная организация жизнедеятельности при этом выступает информативным индикатором образа жизни современных студентов.

Использование метода бюджета времени и его социологических модификаций для изучения структуры повседневной деятельности студентов показало, что последняя определяется как временем суток, так и особенностями дней недели, в которые осуществляются те или другие виды деятельности.

¹ Мы не включили в число «полуночников» не спящих в интервале 00-02 ч., т.к. респонденты в этом временном отрезке могли просто засидеться за ТВ, задержаться с приготовлением ко сну и т.д., что не свидетельствует о ночном образе жизни, а разграничить эти поведенческие акты в условиях нашей методики не представлялось возможным. По аналогичной причине мы не учитывали число не спящих в интервале 04-06 ч., т.к. кроме «полуночников» в него могли попасть лица, которые просто рано просыпаются.

Нами установлены в значительной мере насыщенные занятиями, средненасыщенные и мало-насыщенные занятиями часы суток.

2. Для большинства студентов характерно неумение выстроить оптимальный баланс между учебной и внеучебными занятиями, эффективно организовать свое свободное время.

Процесс виртуализации досуговой деятельности студенческой молодежи вытесняет некоторые традиционные практики (например, просмотр телевизора), а также меняет сами суточные ритмы активности (зачастую часы сна «сдвигаются» вследствие привычки просиживания в Интернете допоздна).

Приверженцев ночного образа жизни выявлено сравнительно немного (от 10% по будним дням до 20% по выходным).

Пассивный отдых (ничегонеделание), свободное время без конкретизации, в чем призналась социологам значительная часть киевского студенчества, недостаточное время для спортивных занятий и культурного досуга обуславливают неполное восстановление психофизических сил, что чревато хроническим переутомлением и снижением эффективности учебной деятельности, служит дополнительным фактором риска совершить правонарушение и/или стать его жертвой. Самоанализ непродуктивных потерь времени позволит студентам значительно эффективнее использовать суточный фонд своего времени, направив выявленные и сэкономленные его резервы на различные виды социальной активности, культурный досуг, полноценный отдых (ведь тот же сон является традиционно дефицитным видом деятельности студенческой молодежи).

3. Применение метода бюджета времени является перспективным направлением в социологии, требующим дальнейших эмпирических исследований. Нужно признать, что на бюджет времени студентов влияют также другие факторы (курс обучения, время года), которые нами не учитывались. Вместе с тем практика показывает, что загрузка учебной работой на разных курсах, а также в начале, в середине и конце учебного года на одном курсе не одинаковы. Для большей репрезентативности результатов сходных социологических исследований желательно обеспечить пропорциональное представительство студентов по курсам, возрасту, а также проведение опросов на различных стадиях учебного процесса в различные периоды в течение календарного года.

В последующих исследованиях целесообразно осуществить более точную фиксацию начала, окончания и продолжительности видов деятельности в течение суток, а также дополнять анкетные опросы другими методами (наблюдение, анализ документов), в первую очередь – качественными (глубинное интервью).

Интересными для социолога было бы составление карты типично дневных и ночных мест пребывания студентов в мегаполисе, с указанием на комбинированные или переходные формы, исследования специфики дневных и ночных страхов, а также интимных видов деятельности. Представляется важным выработка методического «языка», с помощью которого удастся «разговорить» респондента, чтобы он не стеснялся беседовать на сугубо личные темы, признаваться в удовлетворении потребностей, вредных для здоровья, а тем более – противоправных действиях. В перспективе также необходимо методически разграничивать случаи, когда Интернет используется студенческой молодежью в учебных или рабочих целях, а когда – в личных.

4. В последующих исследованиях было бы целесообразно установить, на какие виды деятельности, являющиеся желательными для студентов, последним не хватает времени и/или материальных средств (в условиях постмайданного экономического кризиса и снижения реальных доходов населения Украины вследствие более чем трехкратной девальвации гривны удовлетворение многих потребностей молодежи затруднительно) и предложить конкретные практические рекомендации для органов государственной власти по совершенствованию молодежной политики в общенациональном масштабе. Изучение бюджетов времени и их социологических аналогов также позволит выявить резервы роста эффективности учебной деятельности студентов, рассчитать нормативы количества учреждений соцкультбыта, необходимых молодежи в повседневной жизни либо же – доказательно обосновать необходимость их строительства (перепрофилирования) в случае недостаточности соответствующих показателей.

В наш динамичный век научная организация жизни выдвигается как важный фактор развития личности и общества в целом. В воспитательном процессе с малых лет следует культивировать отношение ко времени как важнейшей социальной и индивидуальной ценности, учить молодежь ценить время – как свое, так и других людей, воспринимая его как безусловное богатство, но осознавая при этом его невозвратную сущность.

Литература:

1. Социологический энциклопедический словарь. Редактор- координатор – академик Г.В. Осипов. – М.; Издательская группа ИНФРА-М – НОРМА, 1998. – 488 с.

2. Патрушев В. Жизнь горожанина (1965-1998). – М.: Academia, 2001. – 160 с.
3. Патрушев В. Бюджет времени // Энциклопедический социологический словарь. Общая редакция академика Г.В. Осипова. – М.; ИСПИ РАН, 1995. – 939 с.
4. Груздев И., Терентьев Е. Формализованное интервью о бюджете рабочего времени преподавателей и научных сотрудников: опыт методической рефлексии // Социология: 4М. – 2015. – № 40. – С. 32-57.
5. Ниссинен Й., Воутилайнен Э. Время руководителя: эффективность использования. М.: Экономика, 1988. – 192 с.
6. Пензин А. Индустрия ночи [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/km/2004/2/pen14.html>
7. Цит. по: Ночная культура: освоение новых пространств, жанров и форм // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sias.ru/magazine/vypusk-3/2012-/prikladnaya-kulturologiya/593.html>
8. Легостаева Н. Жизненные стратегии «дневной» и «ночной» молодежи Санкт-Петербурга // Мониторинг общественного мнения. – 2013. – № 8(114). – С. 92-98.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1

Доля студентов, принимающих участие в тех или других видах деятельности в течение типичного рабочего дня, (%)

№	Вид деятельности	Временные интервалы (ч.)											
		06-08	08-10	10-12	12-14	14-16	16-18	18-20	20-22	22-24	24-02	02-04	04-06
1	Сон	52,1	9,2	1,7	1,0	0,9	1,7	1,2	3,1	17,8	62,5	88,4	92,2
2	Утреннее пробуждение	30,2	9,2	0,7		0,2				0,5	0,2	0,2	0,7
3	Личная гигиена	25,7	14,7	2,8	0,5	0,2	0,9	1,0	2,6	7,6	2,9	0,2	
4	Макияж	5,7	5,0	0,5	1,4		0,9	0,2					
5	Утренняя гимнастика, бег	5,5	2,8	0,7					0,5				0,5
6	Приготовление еды дома	0,7	0,5	0,9		1,7	8,1	3,8	1,4	0,2	0,2		
7	Питание (завтрак, обед, ужин)	19,3	18,2	6,6	10,5	8,3	27,3	15,2	15,2	2,6	1,7	0,2	
8	Работа по дому (мытьё посуды, уборка жилья)		0,2		0,2	0,2	3,6	1,7	1,4	1,0	0,2		
9	Самообслуживание (стирка, уход за одеждой и обувью)	5,7	4,0	0,5	0,7		0,2	0,2					
10	Время в дороге	15,0	18,5	2,1	5,5	13,3	17,1	7,8	2,1	1,9			0,2
11	Учеба в институте		50,0	78,7	77,9	69,7	17,8	5,9	1,7	1,0	0,2		
12	Подготовка к занятиям	1,4	1,7	4,0	2,1	1,9	8,5	32,1	39,8	31,4	12,6	1,4	
13	Покупка продуктов				0,2	0,7	1,4	1,0	0,2				
14	Шопинг, покупка продуктовых товаров				0,2	0,2							
15	Чтение книг	0,5	0,2	0,7	0,5	0,2	0,9	1,4	2,6	5,9	1,2		
16	Спортивные тренировки	0,5	0,7	0,5	0,5	0,9	2,4	5,5	3,3	2,1			
17	Посещение кинотеатра						0,2	0,2					
18	Посещение кафе (бара)							0,2					
19	Непосредственное общение с родителями и другими родственниками				0,2			1,0	0,2	0,5			
20	Непосредственное общение с друзьями		0,2	0,7	1,0	1,4	2,8	4,8	5,0	3,1	0,7		

21	Общение по мобильному телефону					0,2	0,2	0,2		0,5	0,2		
22	Отдых на природе							0,2	0,2				
23	Свидания с парнем (девушкой)					0,2	0,7	0,7	0,5	0,2	0,2		
24	Самосовершенствование, посещение курсов		0,2	0,2	0,2	2,1	2,4	0,9				0,2	
25	Просмотр телевиденья	0,2						1,4	1,7	3,8	0,7		
26	Пользование Интернетом	0,2	0,5		0,2	3,3	5,9	6,6	9,3	6,2	0,7		
27	Общение в соцсетях	0,2	0,5		0,2	0,5	1,2	1,7	1,0	1,0			
28	Прогулки по городу (в парках)	0,2		0,5	0,5	5,2	4,5	5,7	2,6	0,2			
29	Оказание помощи друзьям							0,2	0,2	0,2			
30	Частный просмотр фильмов				0,2	0,7	1,7	3,1	2,6	2,9			
31	Просмотр спортивных событий								0,2	0,2			
32	Просмотр новостей						0,2		0,2	0,5	0,5		
33	Выгул собаки	0,2		0,2	0,2	0,2	0,2	0,5					
34	Пассивный отдых (ничего не делаю)	0,2		0,2	3,1	17,1	7,4	5,7	3,8	1,9	0,2		
35	Хобби	0,2	0,2					1,4	2,4	0,7	0,2	0,2	
36	Свободное время без конкретизации				0,2	5,2	8,8	9,0	7,1	3,1	0,2		
37	Секс		0,2					0,2					
38	Подготовка ко сну		0,2						2,8	4,3	4,3	0,5	
39	Компьютерные игры						0,2	1,2	0,5	0,7	1,0		
40	Оплачиваемая работа (подработка)	0,5	2,1	2,4	4,5	6,6	6,2	4,7	2,6	1,2	0,7	0,2	
41	Нет ответа	5,7	5,7	5,9	6,4	6,2	6,2	6,4	6,6	6,9	7,8	7,8	7,3

Таблица 2

Доля студентов, принимающих участие в тех или других видах деятельности в течение типичного нерабочего дня, (%)

№	Вид деятельности	Временные интервалы (ч.)											
		06-08	08-10	10-12	12-14	14-16	16-18	18-20	20-22	22-24	24-02	02-04	04-06
1	Сон	84,4	65,2	28,3	5,9	0,5	0,7	0,7	1,7	15,9	54,9	81,7	86,7
2	Утреннее пробуждение	1,9	10,7	8,3	2,1	0,7					0,2		0,5
3	Личная гигиена	3,3	7,1	10,7	5,7	1,2	1,2	1,2	2,8	6,4	1,0	1,2	
4	Макияж	0,5	1,2	1,4	0,5	0,7	0,2			0,2			
5	Утренняя гимнастика, бег	2,1	3,3	1,4	0,7	0,2		0,5	0,2	0,5	0,2		0,5
6	Приготовление еды дома		1,2	5,0	5,5	3,6	1,4	1,4	0,9	0,5			
7	Питание (завтрак, обед, ужин)	2,6	13,3	24,5	22,7	13,5	7,6	11,6	10,0	4,5	1,4	0,2	
8	Работа по дому (мытьё посуды, уборка жилья)		0,9	9,5	10,9	5,2	4,3	1,9	0,9	0,2	0,5		
9	Самообслуживание (стирка, уход за одеждой и обувью)		0,5	1,9	2,4	1,2	1,4	0,7	0,2	0,2			
10	Время в дороге	0,2	0,2	0,7	0,9	0,5	1,2	1,2	0,5	1,7	1,7		

11	Учеба в институте		0,5	1,0	1,2	1,2	0,2		0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
12	Подготовка к занятиям		0,7	4,5	10,9	14,9	14,9	16,1	14,7	8,5	2,6	0,5	
13	Покупка продуктов			1,0	4,7	2,1	1,2	0,9	0,5	0,9			
14	Шопинг, покупка продуктовых товаров			0,5	1,4	1,4	1,4			0,2			
15	Чтение книг		0,9	1,4	1,4	2,1	2,6	2,1	2,8	3,3	2,4	0,5	
16	Спортивные тренировки	0,2	1,4	3,1	3,1	3,1	4,0	2,6	2,1	1,4			
17	Посещение кинотеатра			0,2	0,9	1,7	1,9	0,9	0,9	0,7			
18	Посещение кафе (бара)				0,5	0,9	1,2	1,9	1,4	1,7	1,2	0,5	0,2
19	Непосредственное общение с родителями и другими родственниками			1,2	1,9	2,6	2,1	1,9	1,2	1,2			
20	Непосредственное общение с друзьями			1,2	4,0	8,5	8,5	14,2	14,5	9,2	3,6	0,7	
21	Общение по мобильному телефону				0,5		0,5	0,2		0,2			
22	Отдых на природе			0,2	0,5	1,2	0,9	0,5					
23	Свидания с парнем (девушкой)				0,7	1,9	2,6	2,6	1,2	0,5			
24	Самосовершенствование		0,2	0,7	0,9	0,5		0,5	0,5				
25	Просмотр телевидения			0,7	1,2	1,2	1,2	1,7	1,9	3,1	1,0		
26	Пользование Интернетом		0,5	1,4	7,1	5,5	5,0	5,9	5,9	10,2	6,7	1,4	0,2
27	Общение в соцсетях		0,2	0,7	0,7	0,2	0,5	0,7	1,4	1,7	1,7		
28	Прогулки по городу (в парках)			3,3	7,6	16,8	15,9	18,2	13,5	7,8	3,3	0,7	
29	Оказание помощи друзьям							0,2	0,2	0,2			
30	Частный просмотр фильмов		0,5	1,2	2,4	3,6	3,3	4,7	7,1	6,6	4,8	0,7	
31	Просмотр спортивных событий						0,2	0,5	0,5				
32	Просмотр новостей			0,2	0,5				0,2				
33	Выгул собаки	0,5		0,7		0,5	0,2	0,5	0,5	0,2			
34	Пассивный отдых (ничего не делаю)		0,7	2,4	4,3	4,3	7,3	3,3	4,0	1,9	1,7		
35	Хобби	0,2		1,2	1,7	2,1	2,1	2,4	2,1	1,4	0,5	0,2	
36	Свободное время без конкретизации		0,5	2,4	9,0	12,8	16,8	14,0	16,4	15,6	6,7	1,2	0,2
37	Секс		0,2	0,2									
38	Подготовка ко сну								1,2	3,6	2,1	0,7	
39	Компьютерные игры			0,5	0,5	0,9	0,7	0,9	1,4	1,7	1,0	0,2	
40	Оплачиваемая работа (подработка)			1,0	0,7	1,4	0,9	1,4	1,2	0,2			
41	Нет ответа	10,4	10,4	11,2	10,7	10,9	11,1	11,1	11,1	11,6	11,4	11,7	12,4

**Среднее количество видов деятельности, практикуемых студентами
в те или другие временные интервалы суток**

№	Категория дня	Временные интервалы (ч.)											
		06-08	08-10	10-12	12-14	14-16	16-18	18-20	20-22	22-24	24-02	02-04	04-06
1	Рабочие дни	1,73	1,45	1,12	1,14	1,18	1,45	1,36	1,35	1,25	1,14	1,01	1,01
2	Нерабочие дни	1,06	1,23	1,38	1,39	1,34	1,29	1,31	1,29	1,28	1,10	1,02	1,00