

## ЦИРКУЛЯЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ НА ПРИМЕРЕ 4-8 СОСТАВОВ ВЕРХОВНОЙ РАДЫ УКРАИНЫ

**Усенков М. А.,**

*аспирант социологического факультета*

*Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина*

В статье предлагается анализ проблематики циркуляции политической элиты Украины на примерах депутатов Верховной Рады Украины 4, 5, 6, 7, 8 созывов. Для обозначения членов политической элиты используется позиционный подход. В работе исследуются особенности процесса циркуляции элит, описываются основные каналы инкорпорации, находятся особенности ротации в политической элите и анализируется процесс экскорпорации из элиты. Основным методом анализа является биографический метод.

У статті пропонується аналіз проблематики циркуляції політичної еліти України на прикладах депутатів Верховної Ради України 4, 5, 6, 7, 8 скликань. Для позначення членів політичної еліти використовується позиційний підхід. У роботі досліджуються особливості процесу циркуляції еліт, описуються основні канали інкорпорації, знаходяться особливості ротатії у політичній еліті і аналізується процес екскорпорації з еліти. Основним методом аналізу є біографічний метод.

The article suggests an analysis of the problems of the circulation of the political elite of Ukraine on the examples of the deputies of the Verkhovna Rada of Ukraine 4, 5, 6, 7, 8 convocations. To indicate the members of the political elite, the positional approach is used. The paper studies the features of the process of circulation of elites, describes the main channels of incorporation, features the rotation in the political elite, and analyzes the process of ex-corporation from the elite. The main method of analysis is the biographical method.

**Ключові слова:** элита, политическая элита, циркуляция элиты, инкорпорация, ротация, экскорпорация.

---

**Постановка проблемы.** В последнее время Украина переживает множественные кризисы: политический, экономический, социальный. Социальные потрясения приводят к множеству последствий, одним из которых является изменение и переформатирование элиты. Касается это не только элиты политической, но именно изменения в ней могут обуславливать будущее социальных процессов. Роль политической элиты велика и во время стабильного периода развития страны, но в периоды социальных потрясений ее влияние и ответственность возрастают в разы.

Актуальность избранной темы обусловлена следующими фактами. Политическая элита контролирует ключевые механизмы управления государством, тем самым получая право на принятие тех или иных решений, которые будут иметь социальные последствия. Принятые политической элитой решения могут касаться большого количества населения, и исходя из этого, мы считаем изучение этой группы важной научной проблемой.

Само понимание того, что элиту необходимо изучать, возникло давно, а первые социологические теории элит возникли в XIX веке. Под классическими теориями элит принято понимать концепции Гаэтано Моски, Вильфредо Парето, Роберта Михельса. Политическую элиту Украины изучали такие исследователи, как Андрей Зоткин, Оксана Мазур, Вячеслав Никулин, Светлана Чемякова, Сергей Щербина, Николай Шульга [1] и многие другие. Однако зачастую такие исследования носят единичный и теоретический характер или же, как в работах Андрея Зоткина, это исследования законодательной власти [2] или региональной элиты [3]. Исследования политической элиты редки, и мы считаем уместным уменьшить этот пробел.

**Целью нашей статьи** является выявление особенностей процесса циркуляции политической элиты в Украине. В нашем исследовании объектом выступают личности, ставшие депутатами 4-8 созыва Верховной Рады Украины, которые на момент выборов входили в первую десятку

списка кандидатов от политических партий, прошедших в Верховную Раду. Для составления списка использовались данные Центральной Избирательной Комиссии Украины [4; 5; 6; 7; 8]. В качестве метода исследования применялся биографический метод (массив 197 биографий). Основное внимание уделено тому, как индивид включается в политическую элиту и что с ним происходит после того, как он из неё выйдет.

**Изложение основного материала.** Для определения элиты, её внутренней структуры и динамики мы использовали позиционный подход. Данный подход подразумевает, что «государственные институты в целом дают адекватную картину отношений в иерархии власти». Безусловно, позиционный подход имеет свои недостатки. Так, здесь не учитывается тот факт, что далеко не всегда ведущие роли в политическом процессе играют индивиды, чья власть выражена институционально. Однако заметим, что такие люди составляют меньшинство, основная масса политической элиты в современных обществах оформляет свой статус через институциональные позиции.

В данном вопросе мы согласны с позицией исследователя Ольги Крыштановской, согласно которой индикатором инкорпорации человека в политическую элиту является получение должности [4]. Если человек занимает «высокую» должность, – значит, определённый объем власти у этого субъекта наличествует, тогда как отсутствие такой должности проблематизирует принадлежность индивида к политической элите. Исходя из таких размышлений, под политической элитой в целом мы предлагаем подразумевать индивидов, занимающих высокие государственные посты. Конкретно в данном исследовании внимание концентрируется на отдельном сегменте политической элиты, а именно на тех лицах, которые стали народными депутатами по партийным спискам и вошли в первую десятку кандидатов от своих партий.

Один из основателей теории элит Вильфредо Парето под циркуляцией политической элиты понимал процесс ее постепенного обновления [5, с. 313]. Циркуляция политической элиты состоит из ряда процессов, из которых основными являются инкорпорация, ротация, экскорпорация.

Инкорпорация – это процесс вхождения в политическую элиту. Если использовать позиционный подход, то индикатором инкорпорации служит получение должности. Нас также интересует и то, благодаря чему индивид получил своё место в политической элите. Мы считаем важным то, какую позицию индивид занимал перед своей инкорпорацией в политическую элиту, и определяем этот индикатор как последнюю позицию перед вхождением в состав политической элиты. Трудовая деятельность по своей специальности перед получением должности является индикатором того, что человек инкорпорировался в элиту благодаря своим профессиональным навыкам. Если человек до получения элитной позиции работал руководителем или заместителем руководителя государственного, коммунального или частного предприятия, не будучи его владельцем, то можно предположить, что индивид попал в политическую элиту благодаря административной работе. Если индивид занимался предпринимательской деятельностью, а потом занял «высокую» должность, то это индикатор такого канала, как бизнес. Если основной деятельностью человека была активная работа в политической партии, а затем через ее квоту этот индивид получает должность, то именно партия рассматривается в качестве канала инкорпорации.

Перемещение индивида во властной структуре может быть не только восходящее или нисходящее. Оно также может иметь и горизонтальный характер, например, когда индивид переходит с одной должности на должность, равнозначную ей. Такое перемещение мы будем называть ротацией и рассматривать как перемещение индивида во властной иерархии; её индикатором для нас будет служить изменение позиции индивида во властной иерархии на равнозначную.

Эсдорпорация из элиты – это процесс исключения индивида из политической элиты. Индикаторами этого служат следующие события: лишение должности, переход на более низкую должность, возвращение к основной профессиональной деятельности, возбуждение уголовного дела против экс-члена элиты. Однако в рамках данного исследования индикатором эсдорпорации будет исключение индивида из политической элиты полностью.

Анализируя биографии, мы планировали найти ответы на следующие вопросы: какие каналы используются для инкорпорации в политическую элиту, каков процент тех, кто после пребывания в должности сохраняет свой элитный статус, что происходит после эсдорпорации из политической элиты? Соответственно основной гипотезой было утверждение, что циркуляция политической элиты в Украине происходит циклично, одна группа политической элиты сменяет другую. Вспомогательной гипотезой служит утверждение, что циркуляция политической элиты ускорилась. Теперь более подробно о результатах исследования.

Хронологически первым является 4 созыв Верховной Рады Украины 2002-2006 г. (см. таблицу 1). Далее для сохранения места мы будем использовать сокращение ВР4, где цифра означает номер созыва. Члены данного созыва инкорпорированы в политическую элиту в большинстве случаев благодаря своей профессиональной деятельности 46 (76,67%). Вторым каналом инкорпорирования в элиту является административная работа: 21 (35%). Из бизнеса инкорпорировались в политическую

элиту 7 человек (11,67%). Благодаря партийной работе в элиту попали 19 (31,67%). И два человека являются диссидентами 2 (3,3%). Когда мы говорим об инкорпорации в политическую элиту, то суммарный процентный показатель превышает отметку 100%, это связано с тем, что некоторые члены элиты использовали для инкорпорации одновременно несколько каналов. После работы в ВР4 25 человек (41,67%) сохранили свой элитный статус, 15 человек (25%) перешли из ВР4 на другие элитные позиции, также один человек покончил с собой и один умер своей смертью.

Таблица 1

<b>Верховная Рада Украины 4 созыва 2002-2006</b> (общее количество анализируемых депутатов 60)					
Каналы инкорпорации			После Рады		
	N	%	N	%	
Проф	46	76.67	25	41.67	Сохранил
Админ.раб	21	35	15	25	Перешёл
Бизнес	7	11.67	18	30	Вышел
Парт работа	19	31.67	1	1.67	Самоубийство
Диссидент	2	3.3	1	1.67	Умер

Следующим анализируем 5 созыв, ВР5 2006-2007 г. (см. таблицу 2). Основным каналом для инкорпорации является профессиональная деятельность – 44 человека (88%). В процентном соотношении показатель вырос. А вот тех, кто попал в элиту благодаря административной работе, стало меньше – 12 человек (24%). Показатель предпринимателей среди политической элиты практически не изменился – 6 человек (12%). Уменьшилось количество тех, кто попал в Верховную Раду благодаря партийной работе, – 14 человек (28%). Также в топ политической элите ВР5 созыва есть один диссидент, и особенно следует отметить Тараса Вячеславовича Черновола, про которого будет уместно сказать, что он попал в политическую элиту благодаря имени своего отца. А вот эскорпорация из политической элиты замедлилась в сравнении с предыдущим созывом, 35 человек (70%) сохранили свои позиции, 5 человек (10%) перешло в другие ветви власти и 10 человек (20%) вышли из топ политической элиты.

Таблица 2

<b>Верховная Рада Украины 5 созыва 2006-2007</b> (общее количество анализируемых депутатов 50)					
Каналы инкорпорации			После Рады		
	N	%	N	%	
Проф	44	88	35	70	Сохранил
Админ.раб	12	24	5	10	Перешёл
Бизнес	6	12	10	20	Вышел
Парт работа	14	28	-	-	
Диссидент	1	2	-	-	
Родственные связи	1	2	-	-	

Далее идёт анализ 6 созыва, ВР6 (см. таблицу 3). Данный созыв работал с 23 ноября 2007 до 12 декабря 2012 года. Основным каналом инкорпорации осталась профессиональная деятельность, хотя показатель немного уменьшился – 43 человека (86%). Выросло количество тех, кто попал в элиту благодаря административной работе и занятию предпринимательской деятельностью – соответственно 20 человек (40%) и 10 человек (20%). Уменьшилось количество тех, кто попал в политическую элиту благодаря партийной работе – 9 человек (18%). Мы склонны объяснять это тем, что в ВР6 не попала «идеологическая» Социалистическая партия Украины. А вот интенсивность циркуляции политической элиты усилилась. Сохранили свои позиции 22 человека (44%) против 70% в ВР5. Мобильность внутри элиты увеличилась – 7 человек (14%). Без последствий из элиты вышли 17 человек (34%). Новым в эскорпорации политической элиты Украины на данном этапе является то, что после ВР6 некоторые члены элиты не просто исключаются из неё, но против них также заводятся уголовные дела, которые закончились лишением свободы. Это, в частности, дело Тимошенко Юлии Владимировны и дело Луценко Юрия Витальевича. Также 2 члена элиты (8%) умерли своей смертью. То есть суммарный показатель тех, кто из элиты вышел после ВР6, составляет 21 человек (42%). Это практически столько же, сколько и тех, кто свои позиции сохранил.

Таблица 3

<b>Верховная Рада Украины 6 созыва 2007-2012</b> (общее количество анализируемых депутатов 50)					
Каналы инкорпорации			После Рады		
	N	%	N	%	
Проф	43	86	22	44	Сохранил
Админ. раб	20	40	7	14	Перешёл
Бизнес	10	20	17	34	Вышел
Парт работа	9	18	2	4	Уголовное дело
Родственные связи	1	2	2	4	Умер

Следующим хронологически идёт анализ 7 созыва, ВР7 (см. таблицу 4). Избрание депутатов седьмого созыва состоялось 28 октября 2012 по смешанной системе, 225 депутатов избирались по партийным спискам, а еще 225 по мажоритарным округам. Еще новым явлением в ВР7 является появление депутатских групп, и лидеры этих групп имеют своё весомое слово в парламенте, поэтому мы тоже включаем их в список анализируемых. Основным каналом инкорпорации осталась профессиональная деятельность – 43 человека (81,13%). Этот показатель практически не изменился. Сильно уменьшилось количество тех, кто через административную работу попал в политическую элиту – 12 человек (22,64 %) против 40% в ВР6. Через бизнес в ВР7 попали 7 человек (13,21%). Увеличилось количество тех, кто через партийную работу попали в ВР7 – 20 человек (37,74%) против (18%) в ВР6. Мы склонны объяснять это тем, что в ВР7 созыва были две идеологические партии «КПУ» и ВО «Свобода». Циркуляция политической элиты ускорилась, свои позиции сохранили лишь 17 человек (32,08%). Перешли на другие позиции лишь 4 человека (7,55%). Вышли без последствий 28 человек (52,83%). И против 4 человек возбуждены уголовные дела (7,55%). Суммарный процент тех, кто покинул политическую элиту, составил 60,38%. Это на треть больше тех, кто сохранил свои позиции в политической элите, с учётом и тех, кто перешёл из Верховной Рады 39,63%.

Таблица 4

<b>Верховная Рада Украины 7 созыва 2012-2014</b> (общее количество анализируемых депутатов 53)					
Каналы инкорпорации			После Рады		
	N	%	N	%	
Проф	43	81,13	17	32,08	Сохранил
Админ. раб	12	22,64	4	7,55	Перешёл
Бизнес	7	13,21	28	52,83	Вышел
Парт работа	20	37,74	4	7,55	Уголовное дело

Анализ топ политической элиты был бы неполным без учёта Верховной Рады 8 созыва, ВР8 (см. таблицу 5). Состав Верховной Рады Украины текущего созыва сформирован в ходе парламентских выборов 26 октября 2014 года. ВР8 обладает рядом особенностей по сравнению с предыдущими созывами. Первое – это то, что сейчас в ней остались вакантные места. На сегодня в Верховной Раде Украины заседают 423 народных депутата из 450 необходимых. Это связано с тем, что выборы не проводились в округах № 1-10 Автономной Республики Крым и в округах № 224 и 225 города Севастополя в связи с фактическим присоединением Крыма к России. Кроме того, из-за вооруженного конфликта на востоке Украины невозможно провести выборы в округах № 41, 42, 43, 44, 51, 54, 55, 56, 61 Донецкой и округах № 104, 105, 108, 109, 110, 111 Луганской областей. Проведение довыборов народных депутатов в этих округах будет возможно после восстановления украинской власти.

Еще одной особенностью стало то, что в ВР8 практически отсутствуют уже известные политические бренды, из которых осталась только ВО «Батьківщина». ВР8 интересна еще и каналами инкорпорации в политическую элиту. А если быть точным, то увеличилось их количество, новыми каналами являются: участие в евромайдане и участие в АТО. Основным каналом инкорпорации осталась профессиональная деятельность – 42 человека (67,74%). Этот показатель уменьшился. Выросло число тех, кто прошёл в ВР8 через административную работу – 16 человек (25,81%). В ВР8 наибольшее число тех, кто использовал предпринимательскую деятельность для попадания в политическую элиту – 18 человек (29,03%), т.е. почти треть. Сильно упал показатель тех, кто через партийную работу инкорпорировался в политическую элиту – 9 человек (14,52%). Также следует отметить и новые каналы попадания в политическую элиту. Евромайдан и АТО использовали в качестве канала инкорпорации по 4 человека (6,45%). Также в ВР8 в топ политической элите снова появился диссидент – 1 человек. Поскольку ВР8 это действующая Рада, то данных о последующей

судьбе членов топ политической элиты нет, однако некоторой информацией мы располагаем. Оставили свои мандаты ради других позиций 9 человек (14,52%), 1 человек вышел и против 3 (4,84%) открыты уголовные дела. И что-то подсказывает нам, что этот показатель еще увеличится.

Таблица 5

Верховная Рада Украины 8 созыва 2014-2017? (общее количество анализируемых депутатов 62)					
Каналы инкорпорации			После Рады		
	N	%	N	%	
Проф	42	67,74	-	-	Сохранил
Админ.раб	16	25,81	9	14,52	Перешёл
Бизнес	18	29,03	1	1,61	Вышел
Парт работа	9	14,52	3	4,84	Уголовное дело
Евромайдан	4	6,45			
АТО	4	6,45			
Диссидент	1	1,61			

Анализ депутатов пяти созывов Верховной Рады Украины, которые входили в первую десятку своих партий помог выявить следующие тенденции.



Рис. 1.

Циркуляция политической элиты в Украине ускорилась; и это видно не только по рисунку 1, но и по тому, сколько новых политических партий в Верховной Раде, и по тому, что на еще действующих народных депутатов уже заведены уголовные дела [11]. Также увеличилось количество каналов для инкорпорации в политическую элиту. Анализ биографий также показал, что большинство членов политической элиты использовали два канала для попадания в неё.

**Выводы.** На основе проведенного нами анализа мы выяснили, что циркуляция политической элиты в Украине на современном этапе развития происходит циклически, одна группа элиты сменяет другую, авторитаризм при такой смене политической элиты затруднителен. Циркуляция политической элиты ускорилась и приобрела более жесткий характер. Наблюдается увеличение количества уголовных дел не только против бывших членов политической элиты, но и нынешних. И, как следствие, ужесточается политическая борьба, ведь проигрыш в ней будет означать не просто отстранение от финансовых потоков, но вполне возможное тюремное заключение или более жесткие варианты.

#### Литература:

1. Шульга Н. Этапы становления политической элиты в Украине в годы независимости. Социология: теория, методы, маркетинг. 2006. № 4. С. 24-37.
2. Зоткин А. Принятие решений в парламенте Украины, или Доктор Джекилл и мистер Хайд украинского парламентаризма. Социология: теория, методы, маркетинг. 2007. № 4. С. 65-82.
3. Зоткин А. А. Львы и лисы украинской политики. Київ: Наукова думка, 2010. 325 с.



4. Данные о результатах выборов в парламент 2002 года // Сайт Центральной избирательной комиссии Украины. URL: <http://www.cvk.gov.ua/pls/vd2002/WEBPROC0V>
5. Данные о результатах выборов в парламент 2006 года // Сайт Центральной избирательной комиссии Украины. URL: <http://www.cvk.gov.ua/pls/vnd2006/w6p001>
6. Данные о результатах достроечных выборов в парламент 2007 года // Сайт Центральной избирательной комиссии Украины URL: <http://www.cvk.gov.ua/pls/vnd2007/w6p001>
7. Данные о результатах выборов в парламент 2012 года // Сайт Центральной избирательной комиссии Украины. URL: <http://www.cvk.gov.ua/pls/vnd2012/wp001>
8. Данные о результатах выборов в парламент 2014 года // Сайт Центральной избирательной комиссии Украины. URL: <http://www.cvk.gov.ua/pls/vnd2014/wp001>
9. Крыштановская О. В. Анатомия российской. М.: Захаров, 2005. С. 102.
10. Парето В. Компендиум по общей социологии. М.: ГУ ВШЭ, 2008. 508 с. (Второе издание).
11. Генеральный прокурор Юрий Луценко звернувся до Верховної Ради України з поданнями про надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності народних депутатів // Сайт Генеральної Прокуратури України.